

序号	反馈意见	意见来源
1	非常支持，促进消费！	网站留言
2	首先，我们需要年审对吧？你可以在检测站进行排放标准监测。不用进行国一国二一刀切。排放标准合格你可以继续合法上路。年审和生态环保有没有直接挂钩？如果你继续一刀切，年审你可以取消废气监测了。重重关卡，互相矛盾。	网站留言
3	反对，应限制外地国1国2外地车辆进城，而非简单划分	网站留言
4	汽车是属于私人财产 只要年检合格就拥有上路的合法权益 限制是对私人财产的损害 老车不能按用新车的排放来要求 老车也是国家认可合法上路的 不能因为有新的要求就要硬性规定淘汰 难道老人身体不好了 在路上走得太慢就也要淘汰人道毁灭吗？	网站留言
5	一个社会的进步不是靠限的！低下的管理水平才会采用一刀切的做法。我能够理解大家对于更好环境的需求。但是绝对可以通过价格杠杆调节，把一些不环保的老旧车辆收取高额的进城费用来做到限制或者促进更新淘汰。但是绝对不是一刀切！这是对公民物权的粗暴侵犯！我坚决反对采用这样低下的城市管理水平的方法来管理我们的城市！	网站留言
6	反對一刀切禁行限行，任何符合年檢標準的車均有上路行駛的權利！	网站留言
7	反对使用限制的方法对私家车等车辆进行限制限行!环境需要保护，但既然每年都有对应的年检检测，对尾气有检测标准，应对不合格的车辆进行整改，不听从则限制，但对于合格的车辆不应采用一刀切方法进行限制!若为营运货车等车辆可合理化处理，但私家车一般有规范保养养护。	网站留言
8	不建议对老旧机动车实施限制通行，对于大部分老旧机动车的拥有者都是对车辆爱护有加，舍得作出社会经济贡献，且老旧机动车的排放不会比新型机动车高。而且老旧机动车能增进文明汽车文化的发展。	网站留言
9	路虎有很多 09 年的柴油车，是通杀吗？二百多万的也要限吗？	网站留言
10	反对一刀切的政策。首先老旧机动车（特指乘用车）占的绝对数量不多，造成空气污染总量有限；第二，旧乘用车的使用者，要么是开不起新车，要么就是旧车爱好者，逼迫旧车车主放弃旧车，造成社会资源的浪费，亦伤害广州市民对广州这座城市的感情，于情于理，不像是一个改革开放前沿阵地的作风；第三，城市治理，一刀切的政策，反映的是政府不作为，或者行政水平低，我不希望广州有关部门，有朝一日要背上这样的骂名，这不是我熟悉的广州。	网站留言
11	老旧车辆在维修后排放及安全性能符合国家要求的应当给予上路行驶，车辆使用人群名有不同，低、中、高层次都有，还有一部份系玩情怀老旧车的群体，前提下要制定出台相关法规	网站留言
12	强烈反对！1、此举强烈侵犯公民的合法财产权，在广州市内的国一、国二汽油汽车相当于被强制报废！2、空气污染物的主要来源并不是主要来自国一国二汽油汽车，全天限制行驶根本不能解决问题！此举是市政府旨在推动新车销售增加税收？还是为了蓝天白云？偷排乱排的企业管好了吗？机动车作为贵重的财产，受到物权法的保护，却被一纸环保禁令剥夺使用权，实在是悲哀。	网站留言
13	限行就能解决大气污染问题？全国限购限行这么长时间了，也不见环保局说过老旧汽车有多大污染啊？	网站留言
14	政策一刀切，市民财产受到损失，我的车好好的，年审都能过，忽然间就不能行驶，这样的政府决策能让市民满意吗？	网站留言
15	这是损害他人财产的行为，谋财害命。一刀切的政策，反映的是城市治理水平的低下，我	网站留言

	不希望广州要背负这样的骂名。	
16	只要年检可以过检测线，应该也用不着限行吧？既然能过检测线必然符合上路条件	网站留言
17	反对一刀切政策。继续使用老车的污染小于生产制造一辆新车。况且优秀的老车的排放水平是高于低劣的新车的。	网站留言
18	谋财害命。一刀切的政策，反映的是城市治理水平的低下，我不希望广州要背负这样的骂名	网站留言
19	都限了吧，改走路最环保	网站留言
20	这个政策和强制十五年报废有什么区别，要不直接不让年审吧，直接不能上路了。	网站留言
21	完全不同意！无异于 15 年强制报废，与强制剥夺物品使用的权利无二	网站留言
22	15 年以上车应该单独管理，单独古董车牌，限制这类汽车每年的上路天数，而不是一刀切	网站留言
23	老旧机动车能开上路都是经过精心保养，都是车主的宝贝，不能说因为车龄就不让上路限行，车主买车为的就是省心，十几年还能开的车就是车主心中最好的车，希望政府不要一刀切。	网站留言
24	我表示强烈反对这个玩意。	网站留言
25	反对一刀切的政策。	网站留言
26	我打死也不同意咯	网站留言
27	强烈反对！！！中国需要汽车文化，汽车市场以及汽车后市场给经济带来的贡献是十分巨大的。目前中国的汽车文化可以说还是文化荒漠，不应该继续打压！	网站留言
28	强烈反对！侵犯公民合法财产的使用权！打着环保旗号，强制报废正常行驶的车辆，达到强迫市民买新车的可怕政令，必须强烈反对！	网站留言
29	反对，应尊重车辆所有者的权益。同时，应保留保留有历史性意义的车辆做汽车文化的重要载体	网站留言
30	强烈反对！侵犯公民合法财产的使用权！打着环保旗号，强制报废正常行驶的车辆，达到强迫市民买新车的可怕政令，必须强烈反对！	网站留言
31	反对一刀切，老车也是人民群众的合法财产。	网站留言
32	反对，坚决反对。	网站留言
33	我反对一刀切，限行的话，国 1 国 2 的车主岂不是没车开了，国 1 国 2 的车主有多少需要查清楚！	网站留言
34	不同意，坚决不同意，反对！	网站留言
35	老旧机动车限行？怎么不限行你屋企老人？	网站留言
36	你估个个买得起新车噶？	网站留言
37	不同意，不利民	网站留言
38	反对	网站留言
39	取消进口老旧车限行，保护人民财产不受侵犯	网站留言
40	为自家汽车生意，边制造天量污染，边以环保为名，不断，哄人买车、逼人换车、限人旧车、纵违停车。。。耻辱！！！	网站留言
41	不能一刀切，对那些保养好的车应该给予上路	网站留言
42	老旧汽车占比不高，污染有限，应尊重私人财产合法使用权	网站留言
43	能通关机动车环保检测的车就可以上路 不能上路与强制报废有何区别	网站留言
44	坚决不支持	网站留言

45	空气质量跟机动车的年份根本没有任何关系，车辆能够通过年审即证明符合国家环保排放标准，凭什么还要限行？这是对公民财产利益的损害	网站留言
46	建议功能正常的老旧机动车继续通行~多一点情怀~也不是人人买得起新车~老的车还能开强行报废也可惜~老旧车维护的好可以上路	网站留言
47	反对一刀切限行政策，因为要营造广州 GDP 这种只为好看的数字而限老车出行，逼迫广大市民贱卖自己的旧车和爱车而去购买新车这是完全就是无理取闹的。说尾气排放，汽车能占多少？而且旧车占比重也不高，这种限行背后的心思实在无法想象，更加凸显了政府的无能从而要以损大众的利益来保证环保。广州市一个多元文化的集聚地，不要一味为了发展而抛弃多元的文化，难道，要和深圳一样吗？一个没有家的感觉的城市	网站留言
48	坚决反对这种限行，用这种一刀切的方法掩盖管理上的无能，完善公共交通才是减少拥堵的有效方法。	网站留言
49	只要年审能过，车辆运行状况良好的，不应该一刀切	网站留言
50	反对，公民的个人财产神圣不可侵犯。包括所有权和使用权。禁止使用，或限制使用，是剥夺了使用权。和宪法精神有悖论。不要再打着环保的名义，收割老百姓的钱财。多生产一辆车比开一辆车到报废，污染多的多。文中写到的为了环保，逻辑不成立。	网站留言
51	这不是一个改革开放前沿城市应该持有，且一直享有赞誉的包容和自信！	网站留言
52	反对一刀切。年审没问题的旧车应该可以通行。	网站留言
53	@广州生态环境 在这份通告中有了进步，起码没有再一刀切用私家车登记时间作为限制依据，这个要赞[good]但，既然咨询市民意见，我特别想请教贵局，广州目前国 1，国 2，私家车（仅指私家车）一共有多少部？尤其是这些车行驶情况是怎样的，造成实际环境污染多少？这是重要数据，这是方案实施的依据。如果这个数据未有公布，我明确表示反对，支持环境保护人人有责，市民应该支持，但不可以动不动就向市民合法财产动刀，这是野蛮的，不得民心的。对了，欧美日东南亚南美洲大洋洲，我们口中的“老旧汽车”的乐园，依然健康行驶，物尽其用，才是真正的环保，如果一提环保就是禁行禁用，@广州生态环境 这才是对你们辛勤，专业工作的大讽刺，广州是一个讲道理，讲法制，市民明事理的城市，不要让大家失望，谢谢	网站留言
54	老旧车辆也属于民众个人财产，凭什么影响到群众的权益，正常纳税正常检测，毫无问题，你们这是跟群众对着干	网站留言
55	不同意 老旧私家车并不是现实中环境污染的整治重点 如何管理货运车辆排放标准和严格管控工厂排放才是改善环境的下一步努力方向	网站留言
56	老旧机动车实施限行政策只不过是治标不治本的问题，机动车出厂并符合当期时排放标准，而排放标准不断革新的今天，不应该因更新排放标准而让老旧车那批消费者买单，政府应当找到污染环境的来源，不应该一刀切。	网站留言
57	我认为不应该对老旧机动车实施限行，能通过年审的汽油车排放就应该视为合格，合格就不应该对其施加限制。拥有一辆老旧机动车很多时候是一种感情。我支持新能源车的发展，但不应该压缩汽油车的生存空间。	网站留言
58	@广州生态环境 在这份通告中有了进步，起码没有再一刀切用私家车登记时间作为限制依据，这个要赞[good]但，既然咨询市民意见，我特别想请教贵局，广州目前国 1，国 2，私家车（仅指私家车）一共有多少部？尤其是这些车行驶情况是怎样的，造成实际环境污染多少？这是重要数据，这是方案实施的依据。如果这个数据未有公布，我明确表示反对，支持环境保护人人有责，市民应该支持，但不可以动不动就向市民合法财产动刀，这是野蛮的，不得民心的。对了，欧美日东南亚南美洲大洋洲，我们口中的“老旧汽车”的乐园，	网站留言

	依然健康行驶，物尽其用，才是真正的环保，如果一提环保就是禁行禁用，@广州生态环境 这才是对你们辛勤，专业工作的大讽刺，广州是一个讲道理，讲法制，市民明事理的城市，不要让大家失望，谢谢	
59	空气污染并不是机动车排放为主要来源	网站留言
60	不是谁都有钱买新车，有些旧车车况明明还很不错，正常过年检，现在不让人家上路，这和逼着人家去报废有什么区别，这么搞是几个意思？想干嘛？	网站留言
61	老旧汽车对空气环境的影响都不及化工厂的百万分之一吧，路上能看到的老旧汽车又能有多少，搞这种一刀切的做法还不如用点心思管理好电瓶车到处乱闯	网站留言
63	反对！反对！！反对！！！既然车子能过年检，能符合要求的评定，凭什么不给开？	网站留言
64	反对一刀切的政策。老旧机动车并不意味着污染更多，环保检验合格的老车并不比新车有更多的排放污染。众所周知，大气污染的主要原因是工厂排污，并非是机动车。还在使用老旧机动车的人，大多是经济条件不太好，或者是老车爱好者，不能因为城市治理，就对这一部分人群的合法权益进行侵犯。以此规定促进新车销售，提升经济水平更是荒谬绝伦。	网站留言
65	拒绝，为什么老车就一定会污染环境？难不成人到了一定年纪都要被处死一样意思吗？车也是人开的，也是经过国家的检测合格的汽车，凭什么不让上路，要面临报废甚至限行的政策.严重拒绝这类只会一刀切政策	网站留言
66	你估个个买得起新车？	网站留言
67	坚决反对这种一刀切的野蛮做法。这是打着所谓的环保措施无理侵犯公民财产权。	网站留言
68	已经安排好的，还征求意见做样子	网站留言
69	一刀切不符合国家以及城市治理。	网站留言
70	反对一刀切政策 不能因为仅仅是旧车而对其进行限行 现已有的报废制度已经足够 很多人用旧车的原因本质上就是没有太多的金钱去购买新车又或者对老车本身有特殊的喜爱之情 没有太多钱的人要是在限行的情况下不能用车代步 更妨碍他们工作 而对老车本身疼爱有加的车辆 碳排放本身就不大 对老车就认定为碳排放量大这个默认条件是不合理的 甚至有些老车的碳排放量比现有新车碳排放量更少 假如他们也受此限制是不是很不公？	网站留言
71	不同意，家庭有台车已经很困难，买不起新车，而且我粤A摇号为什么享受不了粤A不限行的福利？	网站留言
72	反对！	网站留言
73	关于老旧机动车，只要是监测过关，就应该能继续上路。汽车一直都不是以年限来定义车的好坏，过度使用与失当保养的所谓新车大行其道，适当保养手续正常的老车被杯割，是有失公平的选择。要为何车辆使用的安全性与交通安全，应加强驾驶员的培训与机动车检查机制的更新换代与明确条款。而不是一味的禁止这个禁止那个。	网站留言
74	认为不应该对所有老旧机动车都采用一样的政策，不同的车有不同的车况，很多老车都是主人细心呵护好久的宝贝，排放标准完全可以满足，甚至超越现在生产的车，报废一批老车，生产一批新车而产生的污染，会比老车行驶产生的少吗？每个人经济情况也不同，直接剥夺合法合规老车的路权，那那些攒了很久入手二手车的市民，家庭该怎么办……如果该政策通过，对广州这座城市产生的影响有考虑吗	网站留言
75	建议放开	网站留言

76	老车没有错，求放过老车，只要车辆年审能过，就证明车辆没问题。不应该一刀切。	网站留言
77	不要急于用一刀切处理眼前问题，应该再进一步研究，特别是请所牵扯到的各专业专家研究探讨。社会文化的发展是和社会经济发展同步进行的，两者互通有无积极影响，才是着眼于长远的有内涵的可持续的发展，有利于发展的根本利益，这才是政府执政力层次力的体现，相反，切于眼前的所谓懒政，会换来以后更多的成本解决高质量的深层的问题。关于老旧机动车问题，应该广泛兼顾细致分类，后市场和文化市场也是机动车经济发展的蓝海。	网站留言
78	这样的政策可以说是无理的一刀切。	网站留言
79	绝对反对	网站留言
80	一些老车他们的车况有的非常好，年检也可以正常通过的，各项的指标都非常好，现在限制人家这么多事情，还不让上路，这个跟报废不是一样吗？你想怎么样啊？	网站留言
81	1，直接限行属于懒政，外国一百年的车照样跑，不是治理得挺好 2，中国现在是汽车大国了，却没有汽车文化，什么都是快消，没营养，请珍惜老车 3，其实老车也没几台了，电动车消耗的电源，电是怎么来的？污染更严重吧	网站留言
82	反对	网站留言
83	我不赞同。因为现在广州国1国2的车越来越少了。真的影响有那么大吗，这样的话我们国家一点汽车文化都没有了。而且既然可以正常年审正常缴税，为什么连上路的权利都没有了呢？本来广东应该是最包容的了。现在广东都这样做，那真的老车就绝迹了。真正车况不好的老车，主人也会慢慢淘汰。车况好的都一致在努力保养，现在一个政策一刀切就没了。其实我觉得也没有必要征集，你们说禁止就禁止吧。	网站留言
84	不同意，情怀车，过得了年审的老车才符合老广州的包容，不要一刀切	网站留言
85	强烈反对！！公民的私有财产凭什么政府说限制就限制使用？？道理依据何在？？政府办公室的老电脑、老空调还费电呢，你们不把它们全换新的？因为既然能用为什么要换？我不希望广州的汽车文化会像你们当初搞推普废粤一样，把广州变成一个不属于广州人的广州，一个大家都不会说广州话的广州。广州需要汽车文化，汽车文化需要老车。	网站留言
86	把好年审关不行吗？非要逼人换车。	网站留言
87	不支持实施限制老旧机动车通行！	网站留言
89	不同意，空气污染最大的是柴油货车和工厂的排放污染，汽车尾气污染所占几乎微不足道。	网站留言
91	反对老旧机动车限行，是否有排放问题或者安全隐患，不是靠车龄就能定义的，建议设置专门的审查机制，既可以将车况差、安全隐患大的车辆排除，也能保证合格的旧车能正常上路，保护公民财产的合法权益。对老旧车辆限行是典型的“一刀切”懒政，我不希望政府部门因为怕麻烦而做出这种对各方面都不利的决策	网站留言
92	一些老车他们的车况非常的好，年检也能正常通过的，各项指标都很好，你这样突然限制这么多，还不让人上路，那和报废不是一样的嘛？你想怎么样啊？	网站留言
93	造不出好车 还不给别人买旧车了？	网站留言
94	一些老车他们的车况非常的好，年检也能正常通过的，各项指标都很好，你这样突然限制这么多，还不让人上路，那和报废不是一样的嘛？你想怎么样啊？	网站留言
95	系咪慙？个个都有钱买新车？	网站留言
96	一刀切禁行太粗暴！不同意此做法！现今路上其实也并没有多少老旧车辆，大部分都是新车多。普通老百姓日子本就不容易，自己的爱车悉心保养，车况良好，凭什么就失去路权呢！？如果相关政策制定者的家中大门，款式旧了，但使用正常，但物业却要强行要拆你门，逼迫你换新的，你们会怎么想？	网站留言

97	此种政策明显是一刀切的懒政，本人极力反对因环保而限制老旧机动车限行的措施。首先，有请相关部门能够认真研究老旧机动车排放对环境造成了怎样的影响，用数据支撑说服人民群众。此外，既然机动车能够过得了年审，证明其能够合法上路，凭什么地方规定能够凌驾于国家法律？最后，本人认为物尽其用才是真正的环保	网站留言
98	大气污染真的是与老旧车排放有关？如果是真的相关，那为什么疫情期间没什么车辆行驶，部分地区的空气污染还那么严重？其实真正的浪费是不断的将“旧车”报废，然后买新车！这就不浪费了吗？制造一辆新车需要耗费多少能源？这个有考虑过吗？	网站留言
99	很多的“老车”车况都非常好，广州的汽车文化浓厚，对旧机动车有一定的爱护之心，年检都可以正常通过，各项指标都十分完美，媲美很多现时低价低质的机动车，现在限制他人正常上路行驶，实在是不妥的行为，车况完好，为何不能正常上路行驶？治理重点应该是排放超标的车辆，货运车辆尤为严重。	网站留言
100	城市是每个人生存的地方，他不是靠建几栋高楼大厦就能繁华发达，一位的限制和一刀切不会让城市变得更好，因为城市不是只是有钱人的乐园，请不要金玉其外，败絮其中	网站留言
101	明明是身强力壮的好车.却被赋予面临离开的命运，难不成他们碍着什么事了？没有明确数据指出，这部分车对于道路堵塞，空气污染有明显的影响，为什么会出台这种政策，为何不去好好研究，究竟是什么对空气污染造成严重的污染，再去决策一些事情呢！	网站留言
102	最大污染源你不好好处理一下大货车？而是限制老旧小车？	网站留言
103	不同意，不是人人都有钱买新车，老旧私家车并不是现实中环境污染整治的重点。一些老车车况也非常好非常精神，各项指标正常，也能顺利通过年检，也是车主们的好伙伴，说报废就报废？说不让上路就不让上路？	网站留言
104	坚定不赞同对老车限行！老车也是通过车检和尾气排放标准的，买车的时候同意上路现在车龄稍高就被禁止，不赔偿就没有理由拒绝市民的正当合法权利。政府不能为自己的官僚主义和形式主义找借口！	网站留言
105	城市的污染，乘用车汽车尾气在其中的因素很小很小，十台乘用车造成的污染都远远比不上上一辆大卡车。而草率地禁止某些车辆，给市民带来的不便无法估量。请慎重考虑。	网站留言
106	各种运营车辆提早更新淘汰更合适，广州牌照车辆应该学习深圳模式进行老旧汽车限制，不乱限外，保留自己的汽车文化	网站留言
107	唔系个个人都买得起新车噃	网站留言
108	整天一刀切很有意思	网站留言
109	我不赞成！反对一刀切政策！1. 有什么证据能说明大气污染从总量上的主要污染物来源是这些汽车的车型？2. 如果能证明，用限制和管理的政策是不是比完全禁止的政策更人性化？3. 市民用合法收入通过合法方式购买的符合年检标准的汽车，汽车合法缴税和缴费，为什么要剥削上路的权利？	网站留言
110	反对一刀切政策，买不起新车只能开旧车，且旧车占有量小，对空气影响较小，不应该粗糙一禁了之	网站留言
111	私家汽车是私人财产，而且车辆是正规渠道购买的，车牌也是政府颁发的，车况正常，年检正常通过，然后你说限行就限行，说报废就报废，你们有为老百姓考虑过吗？你以为买新车不用钱吗，你以为造新车不用耗费资源，不会造成污染吗？不要什么都是你以为，理所当然。	网站留言
112	你以为个个都买得起好一点新一点的车吗	网站留言